

REPÚBLICA DE COLOMBIA

**CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL URABA
CORPOURABA****Auto****Por la cual se otorga valor probatorio a unas diligencias administrativas y se adoptan otras disposiciones.**

La Secretaria General de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá "CORPOURABA", en uso de sus facultades legales y estatutarias, en especial las conferidas mediante Resolución N° 100-03-10-99-1197 del 20 de octubre de 2020, con fundamento en lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011-CPACA-, en coherencia con las disposiciones contenidas en el Decreto Ley 2811 de 1974, Ley 99 de 1993, Ley 1333 de 2009, Decreto 1076 de 2015, y

CONSIDERANDO

PRIMERO: Que en los archivos de Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá "CORPOURABA", se encuentra radicado el expediente **No. 200-16-51-26-160-2014**, donde obran los siguientes actos administrativos:

- **Auto No. 200-03-50-05-0410-2014** de 08 de noviembre de 2014, mediante el cual se inicia procedimiento sancionatorio ambiental, contra el señor **FRANCISCO JAVIER SERNA**, identificado con cedula de ciudadanía **No. 15.368.071**, en calidad de propietario de la finca **BANANERA ZULEMAR**, ubicada en el Municipio de Apartadó.
- **Auto No. 200-03-50-04-0659-2015** de 30 de diciembre de 2015, mediante el cual se vincula a la sociedad **BANANERA ZULEMAR LTDA**, identificada con **NIT. 800137696-7**, al procedimiento sancionatorio ambiental iniciado a través del acto administrativo **No. 200-03-50-05-0410-2014** de 08 de noviembre de 2014.
- **Auto No. 200-03-50-99-0275-2016** de 13 de junio de 2016, mediante el cual se formula pliego de cargos contra la sociedad **BANANERA ZULEMAR LTDA**, identificada con **NIT. 800137696-7**, los cargos se formularon de la siguiente forma:

***"CARGO PRIMERO:** Realizar actividades agrícolas en áreas definidas como de protección, regeneración y mejoramiento del río León- PRMRL-, presuntamente desconociendo lo dispuesto en la resolución 1907 del 30 de diciembre de 2010, modificada parcialmente por la resolución 630 del 17 de junio de 2001.*

***CARGO SEGUNDO:** Alterar la función de conservación y protección del área de retiro del Río Vijagual, con el establecimiento de cultivos agrícolas y la construcción de obras hidráulicas – jarillón- en su margen izquierda, presuntamente infringiendo lo dispuesto en los artículos 8 numerales b,c,d,e,f, 83 numeral d y 204 del Decreto 2811 de 1974 y 2.2.3.2.20.3, 2.2.1.1.18.2. del Decreto 1076 de 2015.*

***CARGO TERCERO:** Realizar movimientos de tierra para la construcción de obras hidráulicas – jarillón- sin allegar los respectivos diseños y memorias para su aprobación, presuntamente infringiendo lo dispuesto en los artículos 179, 180 y 2.2.3.2.19.5 del Decreto 1076 de 2015.*

***CARGO CUARTO:** Construir obras hidráulicas – jarillón – a la altura de la finca ZULEMAR en la margen izquierda del río Vivagual, sin la respectiva aprobación de los diseños y sin la obtención del permiso de ocupación de cauce, presuntamente infringiendo lo dispuesto en los artículos 132 del Decreto 2811 de 1974 y 2.2.3.2.19.5 del Decreto 1076 de 2015"*

- **Auto No. 200-03-20-01-0883-2016** de 26 de julio de 2016, mediante el cual se ordena cesar una investigación administrativa sancionatoria contra el señor **FRANCISCO JAVIER SERNA**, identificado con cedula de ciudadanía **No.**

15.368.071 y continuar con el procedimiento sancionatorio ambiental contra la sociedad **BANANERA ZULEMAR LTDA**, identificada con **NIT. 800137696-7**.

SEGUNDO: Se deja constancia que, en el artículo TERCERO, del auto **No. 200-03-50-99-0275-2016**, de 13 de junio de 2016, se concedió el término de diez (10) días hábiles, para presentar escrito de descargos, acorde con lo indicado en la ley 1333 de 2009, vencido el término para allegar descargos, se observa que no obra dentro del expediente escrito de descargos por parte la sociedad **BANANERA ZULEMAR LTDA**, identificada con **NIT. 800137696-7**.

FUNDAMENTOS NORMATIVOS.

Que la Ley 1333 de 2009 establece en su artículo 22 lo relacionado con la verificación de los hechos, y dispone que "la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios".

Que el artículo 26 de la normatividad ibídem establece que la autoridad ambiental "ordenará la práctica de las pruebas que hubieren sido solicitadas de acuerdo con los criterios de conducencia, pertinencia y necesidad. Además, ordenará de oficio las que considere necesarias. Las pruebas ordenadas se practicarán en un término de treinta (30) días, el cual podrá prorrogarse por una sola vez y hasta por 60 días, soportado en un concepto técnico que establezca la necesidad de un plazo mayor para la ejecución de las pruebas". Igualmente, en el párrafo del artículo mencionado se establece que "contra el acto administrativo que niegue la práctica de pruebas solicitadas, procede el recurso de reposición. La autoridad ambiental competente podrá comisionar en otras autoridades la práctica de las pruebas decretadas".

Que teniendo en cuenta el artículo 306 de la Ley 1437 de 2011 – Código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, se establece que "en los aspectos no contemplados en éste código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones..."

Que, a su vez, el artículo 40 de la Ley Ibídem, señala que "Durante la actuación administrativa y hasta antes de que se profiera la decisión de fondo se podrán aportar, pedir y practicar pruebas de oficio o a petición del interesado sin requisitos especiales.

Por su parte el Código general del proceso regula en la sección tercera del título único todo lo concerniente a las pruebas. En su artículo 165 se transcribe que son medios de prueba "la declaración de parte, la confesión, el juramento, el testimonio de terceros, el dictamen pericial, la inspección judicial, los documentos, los indicios, los informes y cualesquiera otros medios que sean útiles para la formación del convencimiento del juez. El juez practicará las pruebas no previstas en este código, de acuerdo con las disposiciones que regulen medios semejantes o según su prudente juicio, preservando los principios y garantías constitucionales".

CONSIDERACIONES PARA DECIDIR

Esta autoridad ambiental, previo a adoptar decisiones realiza un estudio con la finalidad de que las decisiones se hallen ajustadas a los preceptos legales de conducencia, pertinencia y necesidad de la prueba, de tal forma que es conducente la prueba que es legal, pertinente la prueba que guarda conexidad entre el medio probatorio y el hecho que se pretenda probar y necesaria la prueba que no es superflua.

Es menester señalar que al presunto infractor se le otorgó el término legal para solicitar o aportar pruebas mediante el auto **No. 200-03-50-99-0275-2016** de 13 de junio de 2016, de tal forma que se configura la garantía del derecho a la defensa, ello en aras de garantizar el debido proceso consagrado en el artículo 29 constitucional, aplicable a todas las actuaciones administrativas, tal como consta en el expediente, el presunto infractor fue notificado en debida forma del acto administrativo en mención, frente a lo cual vencido el término se observa que la sociedad **BANANERA ZULEMAR LTDA**, identificada con **NIT.**

Auto
Por la cual se otorga valor probatorio a unas diligencias administrativas y disposiciones.

CORPOURABA		
200-00-50-99-0422-2020		
Fecha: 2020-11-23	Hora: 12:00:57	Folios: 0

800137696-7, no solicitó ni aportó pruebas, es decir no obran dentro del expediente argumentos ni elementos probatorios por parte del presunto infractor con los cuales pretenda desvirtuar las pruebas contentivas dentro de la investigación sancionatoria ambiental iniciada por esta autoridad ambiental.

Que en concordancia con el precepto legal establecido en el artículo 22 de la ley 1333 de 2009, la Subdirección de Gestión y Administración Ambiental de Corpouraba rindió los informes técnicos **No. 400-08-02-01-1618** de 05 de agosto de 2014 y **No. 400-08-02-01-1440** de 24 de julio de 2015, actuaciones con las cuales se tiene como finalidad determinar la certeza del hecho y si este constituye una infracción de tipo ambiental, propendiendo así por la garantía y protección del medio ambiente a través de aspectos sustanciales y del régimen sancionatorio ambiental, cabe traer a colación el decreto 1076 de 2015, el cual consagra que el fundamento del acto administrativo que impone una sanción será informe técnico.

Esta Autoridad Ambiental realizó todas las diligencias administrativas que consideró pertinentes en el transcurso del procedimiento, para tal caso su valor probatorio se le dará a través del presente acto administrativo, es por ello que no se otorgará termino para decretar pruebas en congruencia con los principios de eficacia, economía y celeridad consagrados en el artículo 3 parágrafo 2, numerales 11,12 y 13 de la ley 1437 de 2011.

En mérito de lo expuesto, este despacho,

DISPONE

ARTICULO PRIMERO. OTORGAR valor probatorio a los siguientes documentos obrantes en el expediente **No. 200-16-51-26-160-2014**:

- Formulario único de recepción de denuncias de infracciones ambientales **No. 210-34-01.58-2048** de 13 de mayo de 2014.
- Oficio **No. 210-34-01.59-153** de 14 de enero de 2015, remitido por la entidad Registro de Instrumentos públicos, Registrador Seccional.
- Escrito de pronunciamiento **No. 210-34-01.59-666** de 12 de febrero de 2015. Informe técnico **No. 400-08-02-01-1618** de 05 de agosto de 2014.
- Informe técnico **No. 400-08-02-01-1440** de 24 de julio de 2015.


ARTICULO SEGUNDO. Una vez ejecutoriado el presente acto administrativo, se dispondrá a solicitar a La Subdirección de Gestión Administrativa y Ambiental informe técnico de criterios conforme al artículo 2.2.10.1.1.3 del decreto 1076 de 2015.

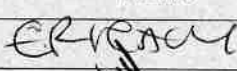

Parágrafo: Se dará aplicación a este artículo siempre y cuando exista mérito para solicitarlo.

ARTICULO TERCERO: NOTIFICAR la presente actuación a la sociedad **BANANERA ZULEMAR LTDA**, identificada con **NIT. 800137696-7** o su apoderado debidamente constituido. En caso de no ser posible la notificación personal se realizará de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011.

ARTICULO CUARTO: Indicar que contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno, de conformidad con lo dispuesto en la ley 1437 de 2011.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


JULIANA OSPINA LUJÁN
Secretaria General

	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectó:	Erica Montero		03 de noviembre de 2020
Revisó:	Manuel Arango Sepúlveda		19-11-2020

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustados a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.