

REPUBLICA DE COLOMBIA



**CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL URABÁ  
CORPOURABA**

**Auto**

**" Por el cual se abre a periodo probatorio un trámite sancionatorio ambiental y se adoptan otras disposiciones"**

La secretaria general en funciones de la Oficina Jurídica de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá "CORPOURABA", en uso de sus facultades legales y estatutarias, en especial las conferidas mediante Resoluciones N° 100-03-10-99-0457 del 24 de abril de 2019, con fundamento en lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011-CPACA-, en coherencia con las disposiciones contenidas en el Decreto Ley 2811 de 1974, Ley 99 de 1993, Decreto 1076 de 2015, y

**COMPETENCIA**

La Constitución Política de 1991 en su artículo 4 inciso segundo indica que: "Es deber de los nacionales y de los extranjeros en Colombia acatar la Constitución y las leyes y respetar y obedecer a las autoridades".

En el artículo 79 que señala que " *es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines*" y en su artículo 80 consagra que:

*"El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, **deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.** Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas."*

Que la ley 99 de 1993 consagra en su artículo 31 las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible destacándose la siguiente Numeral 2" *Ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente."*

Que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 40 de la ley 99 de 1993, por la cual se crea el Ministerio de Ambiente y se organiza el Sistema Nacional Ambiental SINA, se transforma la Corporación Autónoma Regional del Urabá en la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá-CORPOURABA, cuyas competencias entre otras, es la conservación y manejo sostenible de los recursos naturales y el medio ambiente de la región del Urabá.

Que, para la protección y conservación del medio ambiente en Colombia, se estableció el procedimiento sancionatorio ambiental por medio de la expedición de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

**" Por el cual se abre a periodo probatorio un trámite sancionatorio ambiental y se adoptan otras disposiciones"**

Que el artículo 1 y 2 de la Ley 1333 de 2009 establecen la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental, manifestando que le corresponde ejercer esta potestad a las Corporaciones Autónomas Regiones y de Desarrollo Sostenible, entre otras entidades.

### HECHOS

**PRIMERO:** Que mediante Auto N° 200-03-50-04-0389-2018 del 1 de agosto de 2018, el jefe de la Oficina Jurídica, impuso medida preventiva, declaró iniciada procedimiento sancionatorio ambiental y se formuló pliego de cargos, en contra de los señores **JUAN CARLOS JARAMILLO MEJIA** identificado con cédula de ciudadanía 1.041.148.966 y **EFRAIN ANTONIO RESTREPO ALVAREZ** identificado con cédula de ciudadanía 71.937.797, a efectos de verificar los hechos u omisiones constitutivos de infracción a la normatividad ambiental vigente relacionadas con el recurso flora, por el aprovechamiento y movilización de 2.0 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie roble (*Tabebuia Roseau*) y 7.98m<sup>3</sup> en elaborado de la especie cedro (*Cedrela Odorata*), sin la respectiva autorización para su aprovechamiento y no contar con el Salvoconducto único Nacional en Línea (SUNL) emitido por la autoridad competente.

**PARAGRAFO:** Que la especie cedro (*Cedrela Odorata*) se encuentra en peligro de conformidad con la Resolución N° 1912 del 15 de septiembre de 2017 "*Por la cual se establece el listado de las especies silvestres amenazadas de la diversidad biológica colombiana continental y marino costera que se encuentran en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones*" emitida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible -MADS.

**SEGUNDO:** Que los cargos formulados a los señores JUAN CARLOS JARAMILLO MEJIA identificado con cédula de ciudadanía 1.041.148.966 y EFRAIN ANTONIO RESTREPO ALVAREZ identificado con cédula de ciudadanía 71.937.797, en el acto administrativo N° 200-03-50-04-0389-2018 fueron los siguientes:

" (...)

**Cargo primero: Aprovechar** 2.0 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie Roble (*Tabebuia Rosea*) y 7.98 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie Cedro (*Cedrela odorata*), la cual se encuentra en peligro para su aprovechamiento, en presunta contravención a lo dispuestos en los artículos 223 y 224 del Decreto Ley 2811 1974 y 1 de la Resolución N° 1912 de 15 de septiembre de 2017, emitida por el MADS, debidamente transcritos en la parte motiva de la presente actuación administrativa.

**Cargo segundo: Movilizar** 2.0 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie Roble (*Tabebuia Rosea*) y 7.98 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie Cedro (*Cedrela odorata*), la cual se encuentra en peligro para su aprovechamiento, sin contar con Salvoconducto Único Nacional (SUN), en presunta contravención a lo dispuesto en los artículos 223 y 224 del Decreto Ley 2811 de 1974; 2.2.1.1.13.1, 2.2.1.1.13.2, 2.2.1.1.13.7, 2.2.1.1.13.8 del Decreto 1076 de 2015; 8 de la Resolución 438 de 2001 y 1 de la Resolución N° 1912 de 15 de septiembre de 2017, emitida por el MADS, debidamente transcritos en la parte motiva de la presente actuación administrativa.

**" Por el cual se abre a periodo probatorio un trámite sancionatorio ambiental y se adoptan otras disposiciones"**

**TERCERO:** Que el acto administrativo N° 200-03-50-04-0389-2018 del 1 de agosto de 2018, fue notificado por AVISO, quedando surtida la notificación al día siguiente de la desfijación del mismo, es decir, el día 18 de septiembre de 2019.

**CUARTO:** Que no una vez evaluados los folios del expediente 200-16-51-28-0174-2018, no se evidencia que los señores JUAN CARLOS JARAMILLO MEJIA y EFRAIN ANTONIO RESTREPO ALVAREZ hayan presentado directa o por intermedio de apoderado debidamente constituido la presentación escrita de descargos.

### **FUNDAMENTO JURÍDICO**

Que la ley 1333 de 2009 establece en su artículo 22 lo relacionado con la verificación de los hechos, y dispone que "la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios".

Que el artículo 26 de la normatividad ibídem establece que la autoridad ambiental "ordenará la práctica de las pruebas que hubieren sido solicitadas de acuerdo con los criterios de conducencia, pertinencia y necesidad. Además, ordenará de oficio las que considere necesarias. Las pruebas ordenadas se practicarán en un término de treinta (30) días, el cual podrá prorrogarse por una sola vez y hasta por 60 días, soportado en un concepto técnico que establezca la necesidad de un plazo mayor para la ejecución de las pruebas".

Igualmente, en el párrafo del artículo mencionado se establece que "contra el acto administrativo que niegue la práctica de pruebas solicitadas, procede el recurso de reposición. La autoridad ambiental competente podrá comisionar en otras autoridades la práctica de las pruebas decretadas".

Que teniendo en cuenta el artículo 306 de la ley 1437 de 2011 – Código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, se establece que "en los aspectos no contemplados en éste código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones..."

Que, a su vez, el artículo 40 de la Ley Ibídem, señala que "Durante la actuación administrativa y hasta antes de que se profiera la decisión de fondo se podrán aportar, pedir y practicar pruebas de oficio o a petición del interesado sin requisitos especiales.

Al respecto el Código de Procedimiento Civil dispone en el artículo 174 que "Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso".

Por su parte el Código general del proceso regula en la sección tercera del título único todo lo concerniente a las pruebas. En su artículo 165 se transcribe que son medios de prueba "la declaración de parte, la confesión, el juramento, el testimonio de terceros, el dictamen pericial, la inspección judicial, los documentos, los indicios, los informes y cualesquiera otros medios que sean

**" Por el cual se abre a periodo probatorio un trámite sancionatorio ambiental y se adoptan otras disposiciones"**

útiles para la formación del convencimiento del juez. El juez practicará las pruebas no previstas en este código, de acuerdo con las disposiciones que regulen medios semejantes o según su prudente juicio, preservando los principios y garantías constitucionales".

Que vale la pena indicar que las pruebas conducentes, pertinentes y útiles, son pilares fundamentales en las decisiones que lleguen a adoptarse por parte de esta Entidad; al respecto es importante anotar que es conducente la prueba legal, esto es, la prueba no prohibida por la ley para demostrar un hecho específico; realizado el análisis de legalidad, se mira la pertinencia la cual atiende al grado de lógica y familiaridad que debe existir entre el medio probatorio y el hecho que se pretende demostrar, y por último la utilidad o necesidad de la prueba, que enseña que el medio probatorio no debe sobrar, es decir no se debe convertir en superfluo y la mejor forma de saber si es o no, es mirar si el hecho ya está probado por otros medios o es de aquellos que según la ley y la jurisprudencia no necesitan ser probados.

### **CONSIDERANDO**

Que una vez vencido el término establecido en el artículo 25 de la Ley 1333 de 2009, los señores JUAN CARLOS JARAMILLO MEJIA identificado con cédula de ciudadanía 1.041.148.966 y EFRAIN ANTONIO RESTREPO ALVAREZ identificado con cédula de ciudadanía 71.937.797, no solicitaron ni aportaron pruebas, ni se evidencia la presentación de escrito de descargos, renunciando así a su derecho a la defensa, previsto en dicha etapa procesal.

Que se considera entonces procedente ordenar la apertura formal al periodo probatorio dentro del trámite ambiental por infracción ambiental que se adelanta dentro del expediente 200-16-51-28-0174-2018.

Que con el fin de esclarecer las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon los hechos de la infracción a la normatividad ambiental vigente por presunta afectación del recurso flora, por los señores JUAN CARLOS JARAMILLO MEJIA y EFRAIN ANTONIO RESTREPO ALVAREZ, quienes presuntamente realizaron la actividad consistente en el aprovechamiento y movilización de 2.0 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie roble (*Tabebuia Roseau*) y 7.98m<sup>3</sup> en elaborado de la especie cedro (*Cedrela Odorata*), sin contar con la autorización de aprovechamiento forestal y salvoconducto único nacional en línea (SUNL) emitido por la autoridad competente y de conformidad al artículo 26 de la Ley 1333 de 2009 se procederá por este despacho a DECLARAR ABIERTO EL PERIODO PROBATORIO.

En mérito de lo expuesto, se

### **DISPONE**

**ARTICULO PRIMERO. -APERTURAR** el periodo probatorio en el marco del proceso sancionatorio que se cursa en contra de los señores JUAN CARLOS JARAMILLO MEJIA identificado con cédula de ciudadanía 1.041.148.966 y EFRAIN ANTONIO RESTREPO ALVAREZ identificado con cédula de ciudadanía 71.937.797, con el fin de practicar las pruebas que permitan determinar si le acaece responsabilidad administrativa por las violaciones a la normatividad

**“ Por el cual se abre a periodo probatorio un trámite sancionatorio ambiental y se adoptan otras disposiciones”**

ambiental que se le imputaron mediante Auto N° 200-03-50-04-0389-2018 del 01 de agosto de 2018.

**PARÁGRAFO.** El término establecido en el presente artículo es por treinta (30) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente acto administrativo, el cual será prorrogable hasta por sesenta (60) días, previo concepto técnico de conformidad con lo establecido en el artículo 26 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO SEGUNDO. - OTORGAR** valor probatorio a los siguientes documentos para ser tenidos en cuenta al momento de tomar las determinaciones sobre las infracciones acaecidas y la responsabilidad que pueda derivarse dentro del presente procedimiento;

1. Oficio 400-34-01-66-3846 del 5 de julio de 2018, emitido por la Policía Nacional, Folio 1.
2. Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre N° 00129138 del 5 de julio de 2018, Folio 2.
3. Copia de formato de remisión para la movilización de productos de transformación primaria provenientes de cultivos forestales y/o sistemas agroforestales con fines comerciales registrados, emitido por el ICA, folio 3.
4. Copia de registro N° 71937797-5-965 emitido por el ICA, folio 4.
5. Acta de decomiso preventivo 400-01-05-01-0234-2018 del 6 de julio de 2018, folio 8.
6. Informe técnico seguimiento de productos forestales decomisados preventivamente R-AA-131 N° 40-08-02-01-1364 del 13 de julio de 2018, Folios 16 y 17.
7. Informe técnico de infracciones ambientales R-AA-40 N° 400-08-02-01-1371 del 16 de julio de 2018, Folios 18 al 20.
8. Informe técnico seguimiento de productos forestales decomisados preventivamente R-AA-131 N° 400-08-02-01-1513 del 02 de agosto de 2018.
9. Informe técnico seguimiento de productos forestales decomisados preventivamente R-AA-131 N° 400-08-02-01-2176 del 8 de octubre de 2018.
10. Informe técnico seguimiento de productos forestales decomisados preventivamente R-AA-131 N° 400-08-02-01-2751 del 17 de diciembre de 2018.
11. Informe técnico seguimiento de productos forestales decomisados preventivamente R-AA-131 N° 400-08-02-01-0258 del 18 de febrero de 2019.

**ARTICULO TERCERO. - NOTIFICAR** el presente acto administrativo los señores JUAN CARLOS JARAMILLO MEJIA identificado con cédula de ciudadanía 1.041.148.966 y EFRAIN ANTONIO RESTREPO ALVAREZ identificado con cédula de ciudadanía 71.937.797, En caso de no ser posible la notificación personal se realizará de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011.

**ARTICULO CUARTO. - SURTIDO** el término consagrado en la ley del periodo probatorio, este se entiende cerrado y se dispondrá a solicitar al área técnica el informe técnico de criterios.

**“ Por el cual se abre a periodo probatorio un trámite sancionatorio ambiental y se adoptan otras disposiciones ”**

**ARTICULO QUINTO. - MANTENER** la medida de aprehensión preventiva impuesta mediante el Auto N° 200-03-50-04-0389 del 01 de agosto de 2018, de 2.0 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie roble (*Tabebuia Roseau*) y 7.98m<sup>3</sup> en elaborado de la especie cedro (*Cedrela Odorata*).

**ARTICULO SEXTO. – REMITIR** copia del presente acto administrativo a la Subdirección Administrativa y Financiera-Área Almacén, para que ejerza las acciones correspondientes a su competencia.

**PARÁGRAFO PRIMERO.** El material forestal aprehendido por la Corporación que obedece a 2.0 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie roble (*Tabebuia Roseau*) tiene un valor comercial de setecientos setenta y dos mil quinientos pesos (\$772.500) y los 7.98m<sup>3</sup> en elaborado de la especie cedro (*Cedrela Odorata*) un valor comercial de dos millones doscientos cincuenta y nueve mil novecientos cincuenta pesos (\$2.259.950)

**PARAGRAFO SEGUNDO:** El valor comercial de los productos incautados preventivamente se calcula de acuerdo con el valor promedio de compra en la región del m<sup>3</sup> para estas especies.

**ARTICULO SEPTIMO. - INDICAR** que contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno, de conformidad con lo dispuesto en la ley 1437 de 2011.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

*JOO*

**JULIANA OSPINA LUJAN**

**Secretaria General En Funciones De Jefe De Oficina Jurídica**

	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectó:	Erika Vélez Marín	<i>Erika Vélez</i>	08 de noviembre de 2019
Revisó:	Juliana Ospina Luján	<i>JOO</i>	

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustados a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.

**Expediente 200-16-51-28-0174-2018**