



**CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL URABÁ  
CORPOURABA**

**Auto**

**”Por el cual se otorga el término de diez (10) días para presentar alegatos de conclusión”**

La Jefe de la Oficina Jurídica de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá “CORPOURABA”, en uso de sus facultades legales y estatutarias, en especial las conferidas mediante Resoluciones N° 100-03-10-01-0260 del 03 de marzo de 2020, con fundamento en lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011-CPACA-, en coherencia con las disposiciones contenidas en el Decreto Ley 2811 de 1974, Ley 99 de 1993, Ley 1333 de 2009, Decreto 1076 de 2015, y

**I. COMPETENCIA**

La Constitución Política de 1991 en su artículo 4 inciso segundo indica que: “Es deber de los nacionales y de los extranjeros en Colombia acatar la Constitución y las leyes y respetar y obedecer a las autoridades”.

En el artículo 79 que señala que es *deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines*” y en su artículo 80 consagra que:

*“El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, **deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.** Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas.”*  
(La negrilla es propia).

Que la Ley 99 de 1993 consagra en su artículo 31 las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible destacándose la siguiente Numeral 2° *“...Ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente...”*

Que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley 99 de 1993, por la cual se crea el Ministerio de Ambiente y se organiza el Sistema Nacional Ambiental SINA, se transforma la Corporación Autónoma Regional del Urabá en la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá-CORPOURABA, cuyas competencias entre otras, es la conservación y manejo sostenible de los recursos naturales y el medio ambiente de la región del Urabá.

Que, para la protección y conservación del medio ambiente en Colombia, se estableció el procedimiento sancionatorio ambiental por medio de la expedición de la Ley 1333 del 21 de Julio de 2009.

" Por el cual se otorga el término de 10 días para presentar alegatos de conclusión"

Que el artículo 1º y 2º de la Ley 1333 de 2009 establece la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental, manifestando que le corresponde ejercer esta potestad a las Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible, entre otras entidades.

## II. HECHOS.

**Primero:** Que en los archivos de la Corporación se encuentra radicado el expediente **200-165128-0174-2018**, donde obra el Auto N° 200-03-50-04-0389 del 01 de agosto de 2018, por medio del cual se impuso medida preventiva, en el que se inició procedimiento sancionatorio ambiental y se formuló pliego de cargos, tal como se describe a continuación:

***PRIMERO. IMPONER** a los señores **Juan Carlos Jaramillo Mejía**, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.041.148.966 y **Efraín Antonio Restrepo Álvarez** identificado con cedula de ciudadanía número 71.937.797, la medida de **APREHENSIÓN PREVENTIVA** de 2.0 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie Roble (*Tabebuia Rosea*) y 7.98 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie Cedro (*Cedrela odorata*), la cual se encuentra en peligro de conformidad con la Resolución N° 1912 del 15 de septiembre de 2017, emitida por el MADS.*

***SEGUNDO.** Iniciar procedimiento sancionatorio ambiental contra los señores **Juan Carlos Jaramillo Mejía**, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.041.148.966 y **Efraín Antonio Restrepo Álvarez** identificado con cedula de ciudadanía número 71.937.797, a efectos de verificar los hechos u omisiones constitutivos de infracción a la normatividad ambiental vigente en materia del recurso flora.*

***TERCERO.** Formular contra los señores **Juan Carlos Jaramillo Mejía**, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.041.148.966 y **Efraín Antonio Restrepo Álvarez** identificado con cedula de ciudadanía número 71.937.797, los siguientes pliegos de cargos:*

***Cargo primero: Aprovechar** 2.0 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie Roble (*Tabebuia Rosea*) y 7.98 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie Cedro (*Cedrela odorata*), la cual se encuentra en peligro para su aprovechamiento, en presunta contravención a lo dispuestos en los artículos 223 y 224 del Decreto Ley 2811 1974 y 1 de la Resolución N° 1912 de 15 de septiembre de 2017, emitida por el MADS.*

***Cargo segundo: Mover** 2.0 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie Roble (*Tabebuia Rosea*) y 7.98 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie Cedro (*Cedrela odorata*), la cual se encuentra en peligro para su aprovechamiento, sin contar con Salvoconducto Único Nacional (SUN), en presunta contravención a lo dispuesto en los artículos 223 y 224 del Decreto Ley 2811 de 1974; 2.2.1.1.13.1, 2.2.1.1.13.2, 2.2.1.1.13.7, 2.2.1.1.13.8 del Decreto 1076 de 2015; 8 de la Resolución 438 de 2001 y 1 de la Resolución N° 1912 de 15 de septiembre de 2017.*

**Segundo:** Al no ser posible la notificación personal, se realizó notificación por aviso publicada en la página web de la Corporación [www.corpouraba.gov.co](http://www.corpouraba.gov.co), por el termino de cinco (5) días hábiles, con fecha de fijación del 10 de septiembre de 2019 y desfijación del 17 de septiembre hogaño, quedando surtido el acto administrativo N° 200-03-50-04-0389-2018, el día 18 de septiembre de 2019.

**Tercero:** Se deja constancia que una vez revisados todos los folios obrantes en el expediente de la referencia, que los señores **Juan Carlos Jaramillo Mejía**, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.041.148.966 y **Efraín Antonio Restrepo Álvarez** identificado con cedula de ciudadanía número 71.937.797, no presentaron escrito de descargos tendientes a desviar los hechos objetos de investigación.

**Cuarto:** A través del Auto N° 200-03-50-03-0574 del 21 de noviembre de 2019, se abrió a periodo probatorio la presente investigación por el término de treinta (30) días hábiles, contados a partir de su firmeza, incorporando como elementos probatorios las siguientes diligencias administrativas:

1. Oficio N° 400-34-01-66-3846 del 05 de julio de 2018, emitido por la Policía Nacional



**AUTO**

3

**" Por el cual se otorga el término de 10 días para presentar alegatos de conclusión"**

2. Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre N° 0129138 del 05 de julio de 2018.
3. Copia de formato de remision para la movilización de productos de transformación primaria provenientes de cultivos forestales y/o sistemas agroforestales con fines comerciales registrados, emitido por el ICA.
4. Copia del registro N° 71937797-5-965, emitido por el ICA.
5. Acta de Decomiso preventivo N° 400-01-05-01-0234 del 06 de julio de 2018.
6. Informe técnico seguimiento de productos forestales decomisados preventivamente N° 400-01-05-01-1364 del 13 de julio de 2018.
7. Informe técnico de infracciones ambientales N° 400-08-02-01-1371 del 16 de julio de 2018.
8. Informe técnico seguimiento de productos forestales decomisados preventivamente N° 400-01-05-01-1513 del 02 de agosto de 2018.
9. Informe técnico seguimiento de productos forestales decomisados preventivamente N° 400-01-05-01-2176 del 08 de octubre de 2018.
10. Informe técnico seguimiento de productos forestales decomisados preventivamente N° 400-01-05-01-2751 del 17 de diciembre de 2018.
11. Informe técnico seguimiento de productos forestales decomisados preventivamente N° 400-01-05-01-0258 del 18 de febrero de 2019.

**Quinto:** Providencia notificada por aviso N° 200-06-01-01-4783 del 28 de noviembre de 2019, fijado en cartelera institucional y la página web de la Corporación [www.corpouraba.gov.co](http://www.corpouraba.gov.co), el mismo día y desfijado 05 de diciembre de 2019, quedando ejecutoriado el día 6 de diciembre de 2019.

**Sexto:** En cumplimiento del Artículo Cuarto del Auto N° 200-03-50-03-0574 -2019, se envió el expediente a la Subdirección de Gestión y Administración Ambiental de la Corporación, para que se sirviera realizar informe técnico de criterios conforme al artículo 2.2.10.1.1.3<sup>1</sup> del Decreto 1076 de 2015, tal como se determinó en el informe técnico N° 400-08-02-01-947 del 29 de mayo de 2020, el cual dispone:

**Concepto Técnico Ambiental**

(...)

A continuación, se realizará la valoración de modo tiempo y lugar como se muestra a continuación:

<b>Cargo</b>	<b>Modo</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Lugar</b>
<p><i>Cargo primero: Aprovechar 2,0 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie roble (Tabebuia Rosea) y 7,98 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie cedro (Cedrela odorata), la cual se encuentra en peligro para su aprovechamiento, en presunta contravención a lo dispuestos en los artículos 223 y 224 del Decreto Ley 2811 de 1974 Y 1 de la Resolución N° 1912 de</i></p>	<p><i>Aprovechar sin los soportes de legalidad requeridos por norma</i></p>	<p><i>Solo podrá imponerse una temporalidad de 1 día, rango mínimo ya que no se conoce cuanto tiempo pudo haber transcurrido desde el aprovechamiento de los productos forestales hasta la</i></p>	<p><i>Se desconoce el predio de donde procede el material forestal, la incautación sucedió en vía nacional, CAI Alfonso López, área urbana del</i></p>

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 2.2.10.1.1.3. Motivación del proceso de individualización de la sanción.** Todo acto administrativo que imponga una sanción deberá tener como fundamento el informe técnico en el que se determinen claramente los motivos de tiempo, modo y lugar que darán lugar a la sanción, detallando los grados de afectación ambiental, las circunstancias agravantes y/o atenuantes y la capacidad socioeconómica del infractor, de forma que pueda determinarse la debida aplicación de los criterios a que se refiere el presente reglamento.

Así mismo y en el evento en que la infracción haya generado daño ambiental, el informe técnico deberá indicar las características del daño causado por la infracción.

" Por el cual se otorga el término de 10 días para presentar alegatos de conclusión"

15 de septiembre de 2017, emitida por el MADS.		acción de control por las autoridades ambientales.	municipio de Apartadó.
<b>Cargo segundo:</b> Movilizar 2.0 m <sup>3</sup> en elaborado de la especie roble ( <i>Tabebuia Rosea</i> ) y 7,98 m <sup>3</sup> en elaborado de la especie cedro ( <i>Cedrela odorata</i> ), la cual se encuentra en peligro para su aprovechamiento, sin contar con Salvoconducto Único Nacional (SUN); en presunta contravención a lo dispuesto en los artículos 223 y 224 del Decreto Ley 2811 de 1974; 2.2.1.1.13.1, 2.2.1.1.13.2, 2.2.1.1.13.7, 2.2.1.1.13.8 del Decreto 1076 de 2015; 8 de la Resolución 438 de 2001 y 1 de la Resolución N° 1912 de 15 de septiembre de 2017, emitida por el MADS.	Movilizar material forestal sin los soportes de legalidad requeridos (SUN, SUNL) o	Solo podrá imponerse una temporalidad de 1 día, rango mínimo ya que no se conoce cuanto tiempo pudo haber transcurrido desde la movilización de los productos forestales hasta la acción de control por las autoridades ambientales	Se desconoce el predio de donde procede el material forestal, la incautación sucedió en vía nacional, CAI Alfonso López, área urbana del municipio de Apartadó.

**EVALUACION DE LA AFECTACION**

**Metodología para la evaluación de la afectación ambiental**

La metodología usada para la evaluación de la afectación ambiental está basada en el Decreto 3678 de 2010 donde se determina que el **Grado de afectación ambiental** es la medida **cuantitativa** del impacto a partir del grado de incidencia de la alteración producida y de sus efectos, esta se obtiene a partir de la valoración de la **intensidad**, la **extensión**, la **persistencia**, la **recuperabilidad** y la **reversibilidad** de la afectación ambiental, las cuales determinarán la importancia de la misma.

Para llegar a esta evaluación, se hace la identificación de los bienes de protección afectados y las acciones impactantes, a partir del cruce de esta información se determinan las afectaciones relevantes para su estimación.

**Identificación de bienes de protección afectados**

Los bienes de protección son aquellos factores ambientales que justifican o merecen ser protegidos. Pueden ser aquellos factores del ambiente tales como recursos naturales o las relaciones entre sus elementos, los aspectos socioculturales y económicos de la población humana y en general, todos los procesos fundamentales de funcionamiento del medio ambiente. En esta fase se deben identificar los diferentes componentes o elementos afectados como producto de la infracción, de acuerdo a lo determinado se definen los siguientes bienes de protección afectados:

**Tabla 1.** Identificación de bienes de protección afectados

SISTEMA	SUBSISTEMA	COMPONENTES
Físico	Medio Biótico	Flora
		Fauna
	Medio Inerte	Aire
		Suelo y Subsuelo
		Aguas superficiales y subterráneas
	Medio Perceptible	Unidades del paisaje
Medio Socioeconómico	Medio Sociocultural	Usos del territorio
		Cultura



**AUTO**

" Por el cual se otorga el término de 10 días para presentar alegatos de conclusión"

		Infraestructura
		Humano y estético
	Medio Económico	Economía
		Población

Fuente. Metodología de Valoración Cualitativa, adaptada

Para este caso en específico y para los dos (2) cargos atribuidos a los infractores, serán evaluados por afectación y/o riesgo de afectación al bien de protección que corresponde al sistema físico del medio biótico en referencia al **componente flora**, identificando como actividades generadoras de afectación el aprovechamiento y movilización de material forestal, sin contar con la debida documentación y/o permisos.

**Identificación de acciones impactantes:**

Actividad que genera afectación	Bienes de protección
	B1
Aprovechamiento forestal	Recurso flora
Movilización de material forestal	

Para dar continuidad con la valoración del daño relacionado con los señores **Juan Carlos Jaramillo Mejía**, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.041.148.966 y **Efraín Antonio Restrepo Álvarez** identificado con cedula de ciudadanía número 71.937.797, se debe determinar la intensidad, la extensión, la persistencia, la recuperabilidad y la reversibilidad, relacionada con el **aprovechamiento y movilización** de 2,0 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie roble (Tabebuia Rosea) y 7,98 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie cedro (Cedrela odorata). Todo lo anterior acopiado en la siguiente ecuación:

$$I = (3*IN) + (2*EX) + PE + RV + MC$$

Donde:

- IN: Intensidad
- EX: Extensión
- PE: Persistencia
- RV: Reversibilidad
- MC: Recuperabilidad

EVALUACIÓN AFECTACIÓN AMBIENTAL	
Basada en el Decreto 3678 de 2010	
Radicado No:	Expediente : 200-16-51-28-0174-2018
HECHOS:	JUSTIFICACIÓN
<p>Los cargos imputados a los señores <b>Juan Carlos Jaramillo Mejía</b>, CC N° 1.041.148.966 Y <b>Efraín Antonio Restrepo Álvarez</b> CC 71.937.797, se encuentran relacionados con el aprovechamiento y movilización del material forestal, los cuales son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Aprovechar y movilizar</b> 2,0 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie roble (Tabebuia Rosea) y 7,98 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie cedro (Cedrela odorata), la cual se encuentra en peligro para su aprovechamiento, sin la respectiva autorización, en presunta contravención a lo dispuestos en los artículos 223 y 224 del Decreto Ley 2811 de 1974 Y 1 de la Resolución N° 1912 de 15 de septiembre de 2017, emitida por el MADS. Y</li> </ul>	

" Por el cual se otorga el término de 10 días para presentar alegatos de conclusión"

EVALUACIÓN AFECTACIÓN AMBIENTAL				
Basada en el Decreto 3678 de 2010				
Radicado No:		Expediente : 200-16-51-28-0174-2018		
Artículos 2.2.1.1.13.1., 2.2.1.1.13.2., 2.2.1.1.13.7.; 2.2.1.1.13.8 del Decreto 1076 del 2015.				
VALORACIÓN IMPORTANCIA DE LA AFECTACIÓN ( I )				
$I = (3 \cdot IN) + (2 \cdot EX) + PE + RV + MC$		Ponderación	10,00	JUSTIFICACIÓN
<b>IN</b> <b>INTENSIDAD</b> = Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección	Desviación del estándar fijado por la norma en el rango entre 0 y 33%.	1	1	No se determina la procedencia, se conocen los volúmenes (2.0 m <sup>3</sup> en elaborado de la especie Roble (Tabebuia Rosea) y 7.98 m <sup>3</sup> en elaborado de la especie 'Cedro (Cedrela odorata)) que son menores al de un aprovechamiento domestico, y las especies aprehendidas preventivamente no tienen veda, se deberá poner el menor valor ya que no existe manera de determinar qué tan desviado de la norma podría estar.
	Desviación del estándar fijado por la norma en el rango entre 34% y 66%.	4		
	Desviación del estándar fijado por la norma en el rango entre 67% y 99%.	8		
	Desviación del estándar fijado por la norma en el rango igual o mayor al 100%	12		
<b>EX</b> <b>EXTENSIÓN</b> = Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno	Cuando la afectación puede determinarse en un área inferior a una (1) hectárea	1	1	No es posible establecer y/o determinar la extensión, ya que se desconoce el predio de dónde provino el material forestal, la incautación de este se realizó sobre vía pública, por tanto dicho criterio no aplica, por lo que deberá darse en mínimo valor
	Cuando la afectación incide en un Área determinada entre una (1) hectárea y cinco (5) hectáreas	4		
	Cuando la afectación se manifiesta en un Área	12		



**AUTO**

" Por el cual se otorga el término de 10 días para presentar alegatos de conclusión"

<b>EVALUACIÓN AFECTACIÓN AMBIENTAL</b>				
<i>Basada en el Decreto 3678 de 2010</i>				
<b>Radicado No:</b>		<b>Expediente : 200-16-51-28-0174-2018</b>		
	<i>superior a cinco (5) hectáreas.</i>			<i>establecido para dicho criterio que es 1</i>
<b>PE = PERSISTENCIA</b> <i>Es el tiempo que permanecería el efecto desde su aparición hasta que el bien de protección retome a las condiciones previas a la acción</i>	<i>Si la duración del efecto es inferior a seis (6) meses.</i>	1	1	<i>Los cargos están asociados al aprovechamiento y movilización del material forestal, el volumen aprovechado y movilizado (2.0 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie Roble (Tabebuia Rosea) y 7.98 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie 'Cedro (Cedrela odorata)) que son menores al de un aprovechamiento domestico la manifestación del efecto del aprovechamiento sobre el recurso flora se establece en un plazo temporal de seis (6) meses, por lo que deberá darse el valor establecido para dicho criterio que es 1.</i>
	<i>Cuando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación entre seis (6) meses y cinco (5) años.</i>	3		
	<i>Cuando el efecto supone una alteración, indefinida en el tiempo, de los bienes de protección o cuando la alteración es superior a 5 años.</i>	5		
<b>RV = REVERSIBILIDAD</b> <i>Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la</i>	<i>Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año.</i>	1	3	<i>Los cargos están asociados a la asociados al aprovechamiento y movilización del material forestal, el recurso flora explotado puede ser asimilado por sucesión natural en un periodo de</i>
	<i>Aquel en el que la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en el mediano plazo, debido al funcionamiento de los</i>	3		

" Por el cual se otorga el término de 10 días para presentar alegatos de conclusión"

EVALUACIÓN AFECTACIÓN AMBIENTAL			
Basada en el Decreto 3678 de 2010			
Radicado No: Expediente : 200-16-51-28-0174-2018			
afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente.	procesos naturales de la sucesión ecológica y de los mecanismos de autodepuración del medio. Es decir, entre uno (1) y diez (10) años.	5	tiempo entre uno (1) y diez (10) años, por lo que deberá darse el valor establecido para dicho criterio que es 3
	Cuando la afectación es permanente o se supone la imposibilidad o dificultad extrema de retornar, por medios naturales, a sus condiciones anteriores. Corresponde a un plazo superior a diez (10) años.		
<b>MC = RECUPERABILIDAD</b> Se refiere a la capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental	Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.	1	Los cargos están asociados al aprovechamiento y movilización del material forestal, el recurso flora explotado se puede recuperar por el establecimiento de plantaciones protectoras productoras o de reforestación de compensación en un periodo comprendido entre 6 meses o menor, por lo que deberá darse el valor establecido para dicho criterio que es 1
	Caso en que la afectación puede eliminarse por la acción humana, al establecerse las oportunas medidas correctivas, y así mismo, aquel en el que la alteración que sucede puede ser compensable en un periodo comprendido entre 6 meses y 5 años.	3	
	Caso en que la alteración del medio o pérdida que supone es imposible de reparar, tanto por la acción natural como por la acción humana.	10	
<b>MAGNITUD POTENCIAL DE LA AFECTACIÓN (m)</b>		<b>AFECTACION AMBIENTAL (Decreto 2811/74-articulo)</b>	
<b>CRITERIO</b>	<b>VALOR DE IMPORTANCIA</b>	Para este caso de los señores <b>Miguel Horacio Hernández Villa</b> CC No. 70.926.941, y <b>Jorge Alberto Rojas Acevedo</b> , identificado con la cédula de	
Irrelevante	8	10,00	



**AUTO**

" Por el cual se otorga el término de 10 días para presentar alegatos de conclusión"

<b>EVALUACIÓN AFECTACIÓN AMBIENTAL</b>			
<i>Basada en el Decreto 3678 de 2010</i>			
<b>Radicado No:</b>		<b>Expediente : 200-16-51-28-0174-2018</b>	
<b>Leve</b>	<b>9 - 20</b>		<i>ciudadanía No.71.602.050, no puede determinarse la afectación ambiental; La valoración se determina por el riesgo de afectación asociado al aprovechamiento y movilización de material forestal ilegal. Para este caso se califica la importancia de la afectación con criterio de <b>Leve</b> con valoración del daño de <b>10</b>.</i>
<b>Moderado</b>	<b>21 - 40</b>		
<b>Severo</b>	<b>41 - 60</b>		
<b>Crítico</b>	<b>61 - 80</b>		

*Fuente: Metodología de valoración cualitativa, adaptada.*

$$I = (3 \cdot IN) + (2 \cdot EX) + PE + RV + MC$$

$$\text{Evaluación afectación ambiental} = (3 \cdot 1) + (2 \cdot 1) + 1 + 3 + 1 = 10.$$

**Circunstancias Agravantes y Atenuantes (A)**

*Las circunstancias atenuantes y agravantes son factores que están asociados al comportamiento de los infractores. La Ley 1333 de 2009 – por medio de la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental – establece las circunstancias agravantes y atenuantes de la responsabilidad en materia ambiental.*

*Los agravantes que se consideran relevante corresponden a lo expresado en la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental, Tabla de Ponderadores de las circunstancias agravantes, como se enuncia a continuación:*

*Para los señores **Juan Carlos Jaramillo Mejía**, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.041.148.966 y **Efraín Antonio Restrepo Álvarez** identificado con cedula de ciudadanía número 71.937.797, se presenta como agravante el hecho de que afectaron la especie forestal cedro (*Cedrela odorata*), reportada en el listado de especies silvestres amenazadas de la diversidad biológica colombiana (Resolución 1912 del 15 de septiembre 2017 de MIN AMBIENTE) en la categoría de En Peligro de extinción (EN), de la cual se aprovechó, movilizó y comercializó un volumen de 7,98 m<sup>3</sup> en elaborado, sin el cumplimiento de la norma ambiental colombiana vigente, el cual tiene un valor de 0,15.*

*Solo se presenta una (1) circunstancia agravante, con un valor ponderado de 0.15*

**Para este caso en particular no existieron atenuantes.**

*La sumatoria de agravantes con atenuantes es de 0,15*

**Capacidad Socioeconómica del Infractor (Cs)**

*En aplicación del principio de razonabilidad, la función multa debe tener en cuenta la variable capacidad socioeconómica del infractor, entendida como el conjunto de condiciones de una persona natural o jurídica que permiten establecer su capacidad de asumir una sanción pecuniaria.*

*En este caso corresponde a dos (2) infractores catalogados como **Persona Natural** para la cual se consultó en la página <https://www.sisben.gov.co/atencion-al-ciudadano/Paginas/consulta-del-puntaje.aspx>, el día 29/05/2020 y se encontró lo siguiente:*

**JUAN CARLOS JARAMILLO MEJÍA**, CC N° 1.041.148.966, puntaje del sisben de 7,9 que equivale al nivel 1 del SISBEN, lo cual le da **una capacidad socioeconómica de 0,01**. Se adjunta reporte de la entidad.

" Por el cual se otorga el término de 10 días para presentar alegatos de conclusión"

**EFRAÍN ANTONIO RESTREPO ÁLVAREZ**, CC No. 71.937.797. No tiene registro en base de datos del SISBEN, Se adjunta reporte de la entidad.

En los casos en los cuales el infractor no se encuentre registrado en la base de datos del SISBEN, la autoridad ambiental podrá requerir al infractor documentación que certifique su nivel socioeconómico con el fin de poder contar con esta información en el momento de calcular la multa. **METODOLOGÍA PARA EL CALCULO DE MULTAS POR INFRACCIÓN A LA NORMATIVA AMBIENTAL.**

**Cálculo de tasa compensatoria forestal.**

En aplicación del decreto 1390 del 2018 relacionado con la Tasa Compensatoria por Aprovechamiento Forestal Maderable en bosques naturales, se realizan los cálculos a compensar por el volumen de madera aprovechada.

Se aclara que el volumen decomisado preventivamente, hace referencia a volumen elaborado de 2.0 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie roble (*Tabebuia Rosea*) y 7,98 m<sup>3</sup> en elaborado de la especie cedro (*Cedrela odorata*), estas especies forestales por lo general son encontradas en áreas de regeneración natural en potreros de la región, por lo que el cálculo de tasa compensatoria se asimilara a árboles aislados provenientes de regeneración natural fuera de la cobertura del bosque natural; Para realizar el cálculo de la tasa compensatoria, el volumen elaborado aprehendido preventivamente se multiplica por dos para obtener el volumen de madera en pie o volumen bruto comercial a aplicar en la tabla de cálculo, a continuación se da el resultado del cálculo.

CORPOURABA		Cálculo Tasa Compensatoria Por Aprovechamiento Forestal Maderable En Bosque Natural			
R-AA-151		Versión 01			
Expediente	200-16-51-28-0264-2018	Fecha Cálculo	28/05/2020		
Usuario	Juan Carlos Jaramillo Mejía, Efraín Antonio Restrepo Álvarez	Municipio	Apartado, Antioquia		
$TAFMi = TM \times FRi$ $FRi = (CUM + N) \left( \frac{CDRB - CCE - CAA}{3} \right)$ $CDRB = 2 - CEB$		$CEB = \frac{ATBN - ATAP}{ATj}$			
		El uso de ésta hoja se realiza para el cálculo de mas de 10 especies y/o para técnicos con mayor conocimiento de las variables de la tasa a calcular			
Tarifa Mínima TM	\$ 31.586				
CUM	0.5				
N	C				
CEB	0,346427903				
CDRB	1,653572097				
CAA	1.4				
Nombre común	Nombre científico	Valor CCE	V m <sup>3</sup> Bruto a otorgar	Tasa por especie (\$/m <sup>3</sup> en bruto)	Monto a pagar
Cedro	<i>Cedrela odorata</i>	2,7	15,96	\$ 30.289	\$ 483.408
Roble	<i>Tabebuia rosea</i>	1,7	4	\$ 25.024	\$ 100.098
<b>MP = Σ(TAFMi x Vopt)</b>			19,96		\$ 583.506

Los señores **Juan Carlos Jaramillo Mejía**, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.041.148.966 y **Efraín Antonio Restrepo Álvarez** identificado con cedula de ciudadanía número 71.937.797, deberán compensar a la autoridad ambiental por el volumen de madera aprovechada, la suma de QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MIL QUINIENTOS SEIS PESOS (\$583.506) M.L. Se adjunta archivo (hoja de Excel) de cálculo.

**Conclusiones:**

- 1) Se presenta, en atención a solicitud del área jurídica de CORPOURABA, informe en el que se determina claramente los motivos de tiempo, modo y lugar que darán lugar a la sanción, detallando los grados de afectación ambiental, circunstancias agravantes y/o atenuantes y la capacidad socioeconómica del infractor, de forma que pueda determinarse la debida aplicación de los criterios a que se refiere el reglamento, además de establecer y valorar el daño ambiental causado.



**AUTO**

**" Por el cual se otorga el término de 10 días para presentar alegatos de conclusión"**

- 2) Se realiza la valoración de todos los criterios anteriormente mencionados contra los señores **Juan Carlos Jaramillo Mejía**, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.041.148.966 Y **Efraín Antonio Restrepo Álvarez** identificado con cedula de ciudadanía número 71.937.797.

Cargo	Modo	Tiempo	Lugar
<b>Cargo primero:</b> Aprovechar 2,0 m <sup>3</sup> en elaborado de la especie roble ( <i>Tabebuia Rosea</i> ) y 7,98 m <sup>3</sup> en elaborado de la especie cedro ( <i>Cedrela odorata</i> ), la cual se encuentra en peligro para su aprovechamiento, en presunta contravención a lo dispuestos en los artículos 223 y 224 del Decreto Ley 2811 de 1974 Y 1 de la Resolución N° 1912 de 15 de septiembre de 2017, emitida por el MADS.	Aprovechar sin los soportes de legalidad requeridos por norma	Solo podrá imponerse una temporalidad de 1 día, rango mínimo ya que no se conoce cuanto tiempo pudo haber transcurrido desde el aprovechamiento de los productos forestales hasta la acción de control por las autoridades ambientales.	Se desconoce el predio de donde procede el material forestal, la incautación sucedió en vía nacional, CAI Alfonso López, área urbana del municipio de Apartadó.
<b>Cargo segundo:</b> Movilizar 2,0 m <sup>3</sup> en elaborado de la especie roble ( <i>Tabebuia Rosea</i> ) y 7,98 m <sup>3</sup> en elaborado de la especie cedro ( <i>Cedrela odorata</i> ), la cual se encuentra en peligro para su aprovechamiento, sin contar con Salvoconducto Único Nacional (SUN); en presunta contravención a lo dispuesto en los artículos 223 y 224 del Decreto Ley 2811 de 1974; 2.2.1.1.13.1, 2.2.1.1.13.2, 2.2.1.1.13.7, 2.2.1.1.13.8 del Decreto 1076 de 2015; 8 de la Resolución 438 de 2001 y 1 de la Resolución N° 1912 de 15 de septiembre de 2017, emitida por el MADS.	Movilizar material forestal sin los soportes de legalidad requeridos (SUN, SUNL)	Solo podrá imponerse una temporalidad de 1 día, rango mínimo ya que no se conoce cuanto tiempo pudo haber transcurrido desde la movilización de los productos forestales hasta la acción de control por las autoridades ambientales	Se desconoce el predio de donde procede el material forestal, la incautación sucedió en vía nacional, CAI Alfonso López, área urbana del municipio de Apartadó.

**Afectación**

Según la metodología establecida en Decreto 3678 de 2010, La valoración se determina por el riesgo de afectación asociado al aprovechamiento y movilización de material forestal ilegal. Para este caso se califica la **evaluación ambiental con magnitud potencial de afectación Leve, y con valoración de 10.**

Como agravante se tiene la afectación de la especie forestal cedro (*Cedrela odorata*), reportada en el listado de especies silvestres amenazadas de la diversidad biológica colombiana (Resolución 1912 del 15 de septiembre 2017 de MIN AMBIENTE) en la categoría de **En Peligro de extinción (EN)**, de la cual se aprovechó, movilizó y comercializó un volumen de y 7,98 m<sup>3</sup> en elaborado, sin el cumplimiento de la norma ambiental colombiana vigente, el cual tiene un **valor ponderado de 0,15.**

**Para este caso en particular no existieron atenuantes**

**La sumatoria de agravantes con atenuantes es de 0,15**

**La Capacidad Socioeconómica del Infractor (Cs) una vez revisado la página <https://www.sisben.gov.co/atencion-al-ciudadano/Paginas/consulta-del-puntaje.aspx> el día 24/07/2018, encontrando lo siguiente:**



**” Por el cual se otorga el término de 10 días para presentar alegatos de conclusión”**

**JUAN CARLOS JARAMILLO MEJÍA**, CC N° 1.041.148.966, puntaje del sisben de 7,9 que equivale al nivel 1 del SISBEN, lo cual le da **una capacidad socioeconómica de 0,01**. Se adjunta reporte de la entidad.

**EFRAÍN ANTONIO RESTREPO ÁLVAREZ**, CC No. 71.937.797, No registra en base de datos del SISBEN Se adjunta reporte de la entidad.

En los casos en los cuales el infractor no se encuentre registrado en la base de datos del SISBEN, la autoridad ambiental podrá requerir al infractor documentación que certifique su nivel socioeconómico con el fin de poder contar con esta información en el momento de calcular la multa.  
**METODOLOGÍA PARA EL CALCULO DE MULTAS POR INFRACCIÓN A LA NORMATIVA AMBIENTAL.**

En aplicación del decreto 1390 del 2018 relacionado con la Tasa Compensatoria por Aprovechamiento Forestal Maderable en bosques naturales, se tiene que los señores **Juan Carlos Jaramillo Mejía**, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.041.148.966 Y **Efraín Antonio Restrepo Álvarez** identificado con cedula de ciudadanía número 71.937.797, deberán compensar a la autoridad ambiental por el volumen de madera aprovechada, la suma de QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MIL PESOS QUINIENTOS SEIS PESOS (\$583.506) M.L.

### III.FUNDAMENTO JURÍDICO

La Ley 1333 de 2009 no contempló la etapa de traslado para los alegatos de conclusión, etapas necesarias dentro del procedimiento, y sin las cuales el derecho de contradicción y defensa del presunto infractor resulta menoscabado o casi nulo, pues la única instancia para conocer de los actuaciones en materia probatoria es en la etapa de decisión de fondo.

La Ley 1437 de 2011, en su artículo 48 contemplo esta etapa, indicando que cuando deban practicarse pruebas se señalará un término no mayor a treinta (30) días. Cuando sean tres (3) o más investigados o se deban practicar en el exterior el término probatorio podrá ser hasta de sesenta (60) días. **Vencido el período probatorio se dará traslado al investigado por diez (10) días para que presente los alegatos respectivos.**

Ante esta regulación proferida después de expedida la Ley 1333 de 2009, el catedrático, Álvaro Garra Parra en su texto “Procedimiento Administrativo Sancionatorio Ambiental a partir de la vigencia de la Ley 1437 de 2011”, expone que: “De la mayor importancia resulta la inclusión de esta nueva etapa procesal que le permite al presunto infractor, una vez cerrada la etapa probatoria, hacer un análisis de las pruebas, valorarlas y exponer ante la autoridad ambiental las conclusiones de los hechos probados (o dejados de probar, dado que el Estado deberá demostrar la ocurrencia del hecho) y las consecuencias jurídicas que le atribuye; en otras palabras, la Ley 1437 de 2011 reconoció el derecho de contradicción material de la prueba, falencia de la Ley 1333 de 2009 que únicamente permitía la contradicción en el escrito de descargos, pero no con posterioridad a la etapa probatoria que se decreta como consecuencia de los descargos que se presenten, de suerte que luego de la etapa de descargos se podrá abrir a periodo probatorio el procedimiento, pero una vez cerrada la etapa probatoria, la Ley 1333 de 2009 únicamente permitía el análisis de responsabilidad, sin permitir ninguna contradicción por parte del investigado.

A su vez el Consejo de Estado mediante Sentencia Nro. **23001-23-31-000-2014-00188-01 del 17 de noviembre de 2017, expuso que** “La Sala resalta que las garantías integrantes del debido proceso administrativo imponen, ante el vacío que existe en la Ley 1333 frente a la etapa de alegatos de conclusión, la aplicación del artículo 47 del CPACA que al tenor indica que «[...] **ARTÍCULO 47. PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO. Los procedimientos administrativos de carácter sancionatorio no regulados por leyes especiales o por el Código Disciplinario Único se sujetarán a las disposiciones de esta Parte Primera del Código. Los preceptos de este Código se aplicarán también en lo no previsto por dichas leyes [...]**», haciendo a su vez aplicable el artículo 48 del CPACA que contempla la etapa de alegatos de conclusión(...) El vacío



**AUTO**

13

**” Por el cual se otorga el término de 10 días para presentar alegatos de conclusión”**

legal expuesto ya ha sido estudiado por la doctrina, la cual es partidaria de la aplicación del artículo 48 del CPACA, en la siguiente forma: «[...] Una enorme falencia de la Ley 1333 de 2009 es el silencio guardado en relación con la etapa de alegatos de conclusión, una etapa que se considera fundamental en este tipo de procesos, pues allí se permite a las partes hacer una valoración de todo lo actuado, antes de que la autoridad proceda a tomar una determinación sobre el particular. Aun así, se entiende que dicha omisión ha sido suplida por la norma general, a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1437 de 2011, pues en su artículo 48, aplicable a falta de mandato especial, se establece que una vez vencido el período probatorio es obligación de la autoridad dar traslado al investigado por el término de diez días para que presente los alegatos respectivos [...]

Es decir, que, tanto en materia jurisprudencial como doctrinal, se ha indicado e interpretado la norma dispuesta en el Código Contencioso, garantizando el derecho de contradicción y el debido proceso; de ahí la necesidad que las autoridades ambientales dispongan de esta etapa en el marco del procedimiento sancionatorio ambiental.

**IV. CONSIDERANDO**

Agotada la etapa probatoria consagrada en el artículo 26 de la Ley 1333 de 2009 y realizado el informe técnico N° 400-08-02-01-947 del 29 de mayo de 2020, en cumplimiento del artículo 2.2.10.1.1.3 del Decreto 1076 de 2015, esta Autoridad en virtud del principio de integración normativa, derecho a la contradicción y al debido proceso, otorga a los investigados el termino de diez (10) días hábiles, contados a partir de la firmeza del presente acto administrativo, para que presente sus alegatos de conclusión.

**V. DISPONE**

**ARTICULO PRIMERO. –OTORGAR** el término de diez (10) días hábiles, contados a partir de la firmeza del presente acto administrativo, para que los señores **Juan Carlos Jaramillo Mejía**, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.041.148.966 y **Efraín Antonio Restrepo Álvarez** identificado con cedula de ciudadanía número 71.937.797, presente sus alegatos de conclusión.

**ARTICULO SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente el contenido de la presente actuación administrativa a los señores **Juan Carlos Jaramillo Mejía**, identificado con cedula de ciudadanía N° 1.041.148.966 y **Efraín Antonio Restrepo Álvarez** identificado con cedula de ciudadanía número 71.937.797, o a su apoderado legalmente constituido. En caso de no ser posible la notificación personal se realizará de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011.

**ARTICULO TERCERO.** Indicar que contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

*Tulia Irene Ruiz Garcia*

**TULIA IRENE RUIZ GARCIA**  
Jefe de la Oficina Jurídica

	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectó:	Julieth Molina	<i>JM</i>	2 de julio de 2020
Revisó:	Tulia Irene Ruiz Garcia	<i>Tulia Irene Ruiz Garcia</i>	
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustados a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.			