

REPUBLICA DE COLOMBIA



**CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL URABA  
CORPOURABA**

**RESOLUCION**

**Por medio de la cual se revoca el Auto No. 200-03-50-04-0108-2014 de 07 de abril de 2014 y se adoptan otras disposiciones.**

La Directora General de la CORPORACION PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL URABA "CORPOURABA", en uso de sus facultades legales y estatutarias, en especial las conferidas por los numerales 2º y 9º del artículo 31 de la Ley 99 de 1993, el Acuerdo Nro. 100-02-02-01-016 del 29 de octubre de 2019, en concordancia con el Decreto 1076 de 2015, y,

**ANTECEDENTES**

**PRIMERO:** Que en los archivos de la esta autoridad ambiental se encuentra radicado el expediente **No. 200-16-51-30-059-2014**, donde obra el auto **No.200-03-50-04-0108-2014** de 07 de abril de 2014, mediante el cual se decreta medida preventiva, se inicia investigación sancionatoria y se formula pliego de cargos con fundamento en la ley 1333 de 2009, contra los señores **HUGO ALBERTO SEPULVEDA USUGA**, identificado con cedula de ciudadanía **No.1.041.176.695**, **MARIA ZUCENA USUGA SEPULVEDA**, identificada con cedula de ciudadanía **No.21.579.030**, **HUGO LONDOÑO**, identificado con cedula de ciudadanía **No.98.663.285**, **JOSE JOAQUIN RODRIGUEZ CASTAÑO**, identificado con cedula de ciudadanía **No.15.510.492**, **IVAN DARIO MONTES ACOSTA**, identificado con cedula de ciudadanía **No.1.065.292.215**, **JEFFERSON VELASQUEZ GARCIA**, identificado con cedula de ciudadanía **No.3.663.725**, **REINALDO ANGULO MOSQUERA**, identificado con cedula de ciudadanía **No.13.888.953**, **ANTONIO DIAZ NISPERUZA**, identificado con cedula de ciudadanía **No.78.694.162**, **EDER AZMET DIAZ CONTRERAS**, identificado con cedula de ciudadanía **No.92.508.999**, **SEBASTIAN RUEDA MONSALVE**, identificado con cedula de ciudadanía **No.98.616.087**, **HUGO ALBERTO SEPULVEDA**, identificado con cedula de ciudadanía **No.1.041.176.605**, **ROSMIRA QUIROZ**, identificada con cedula de ciudadanía **No.21.608.952**, **ISAIAS MANCO DAVID**, identificado con cedula de ciudadanía **No.3.486.089**, **LIBARDO ANTONIO USUGA TUBERQUIA**, identificado con cedula de ciudadanía **No.3.653.429**, **LUIS ALFONSO USUGA**, identificado con cedula de ciudadanía **No.653.765**, **GABRIEL DAVID DAVID**, identificado con cedula de ciudadanía **No.8.314.624**, **HECTOR ADRIANO ESTRADA MEJIA**, identificado con cedula de ciudadanía **No. 71.082.323**, **MARIO MANCO BEDOYA**, identificado con cedula de ciudadanía **No.3.486.289**, **WALTER ALONSO CARVAJAL**, identificado con cedula de ciudadanía **No.15.534.104**, **LUIS ANTONIO USUGA** y **HERMES MANCO QUIROZ**, identificado con cedula de ciudadanía **No.3.486.648**.

**SEGUNDO:** Obran como parte integrante del expediente escrito de descargos presentados por los señores **GABRIEL DAVID DAVID**, **MARIO MANCO BEDOYA**, **WALTER ALONSO CARVAJAL** y la señora **ROSMIRA QUIROZ**.

**TERCERO:** Mediante el auto **No.200-03-50-05-0106-2015** de 27 de marzo de 2015, se vinculó a las empresas **GIRALMINER S.A.S**, identificada con **NIT 900749098-1** y **MINING EXPLORER, S.A.S**, identificada con **NIT 900727321-5** a la investigación sancionatoria de tipo ambiental iniciada dentro de la actuación administrativa **No.200-03-50-04-0108-2014**.

**CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Teniendo en cuenta que el control gubernativo, como principio de la administración le permite realizar una revisión de sus actos, estando facultada para para modificarlos, aclararlos o revocarlos.

Esta autoridad ambiental ciñe sus actuaciones a los principios y preceptos constitucionales de la protección de los recursos naturales renovables, y la obligación de garantizar el derecho a un medio ambiente sano.

wpj

PC

Realizado el estudio y análisis jurídico del caso que nos ocupa, se observa que resulta improcedente continuar con la etapa procesal siguiente, la cual es dar apertura al periodo probatorio, toda vez que en el contenido del auto **No.200-03-50-04-0108-2014** de 07 de abril de 2014, por el cual se formularon los cargos, no se encuentran plasmadas las acciones u omisiones que constituyen la infracción, no están individualizadas, además de que se relaciona incumplimiento de tipos penales, lo cual se encuentra fuera de la competencia otorgada por ley a esta autoridad ambiental.

Con fundamento en lo anterior, es menester traer a colación lo consagrado 24 de la Ley 1333 de 2009, cuando dispone:

**“Artículo 24. Formulación de cargos.** Cuando exista mérito para continuar con la investigación, la autoridad ambiental competente, mediante acto administrativo debidamente motivado, procederá a formular cargos contra el presunto infractor de la normatividad ambiental o causante del daño ambiental. En el pliego de cargos deben estar expresamente consagradas las acciones u omisiones que constituyen la infracción e individualizadas las normas ambientales que se estiman violadas o el daño causado”  
(...)

Encuentra este despacho que a través del auto **No.200-03-50-04-0108-2014** de 07 de abril de 2014, no se garantiza el ejercicio del derecho de defensa y contradicción ya que no se realizó la individualización de los cargos, las normas presuntamente infringidas y el nexo causal con la conducta cuestionada, es decir que estamos frente a una formulación de cargos general y abstracta con la cual se transgrede el derecho de carácter constitucional al debido proceso, aplicable este a todas las actuaciones administrativas.

Ahora bien, resulta importante señalar que la revocatoria directa es una facultad propia de la administración con la cual se busca dejar sin efectos los actos administrativos expedidos por ella misma conforme a las causales contenidas en la Ley, esta facultad se encuentra contenida en los artículos 69 a 74 del decreto 01 de 1984, disposiciones de las cuales se deduce que la revocatoria directa sirve a la administración como mecanismo de control para decidir sobre asuntos de los cuales se había pronunciado, con el ánimo de corregir de manera directa o a petición de parte, aquellas actuaciones que resultan contrarias al orden Constitucional o Legal o cuando ellos se cause agravio injustificado a una persona.

La jurisprudencia se ha referido a la revocatoria en reiteradas ocasiones, se tiene por ejemplo la Sentencia C-742 de 1999, de la cual se extrae:

*“la revocatoria directa tiene como propósito dar a la autoridad administrativa la oportunidad de corregir lo actuado por ella misma, no solo con fundamento en consideraciones relativas al interés general que consiste en la recuperación del imperio de la legalidad o en la reparación de un daño público. Como se indicó también por la Corte en el fallo mencionado, la revocatoria directa puede entenderse como una prerrogativa de la administración para enmendar sus actuaciones contrarias a la ley o a la constitución, cuando atente contra el interés público o social o que generen agravio injustificado a alguna persona”*

(...)

#### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO: REVOCAR** el auto **No.200-03-50-04-0108-2014** de 07 de abril de 2014, mediante el cual decreta medida preventiva, se inicia investigación sancionatoria y se formula pliego de cargos contra los señores, **HUGO ALBERTO SEPULVEDA USUGA**, identificado con cedula de ciudadanía **No.1.041.176.695**, **MARIA ZUCENA USUGA SEPULVEDA**, identificada con cedula de ciudadanía **No.21.579.030**, **HUGO LONDOÑO**, identificado con cedula de ciudadanía **No.98.663.285**, **JOSE JOAQUIN RODRIGUEZ CASTAÑO**, identificado con cedula de ciudadanía **No.15.510.492**, **IVAN DARIO MONTES ACOSTA**, identificado con cedula de ciudadanía **No.1.065.292.215**, **JEFFERSON VELASQUEZ GARCIA**, identificado con cedula de ciudadanía **No.3.663.725**, **REINALDO ANGULO MOSQUERA**, identificado con cedula de ciudadanía **No.13.888.953**, **ANTONIO DIAZ NISPERUZA**, identificado con cedula de ciudadanía **No.78.694.162**, **EDER AZMET DIAZ CONTRERAS**, identificado con cedula de ciudadanía **No.92.508.999**, **SEBASTIAN RUEDA MONSALVE**, identificado con cedula de ciudadanía **No.98.616.087**, **HUGO**

**ALBERTO SEPULVEDA**, identificado con cedula de ciudadanía No.1.041.176.605, **ROSMIRA QUIROZ**, identificada con cedula de ciudadanía No.21.608.952, **ISAIAS MANCO DAVID**, identificado con cedula de ciudadanía No.3.486.089, **LIBARDO ANTONIO USUGA TUBERQUIA**, identificado con cedula de ciudadanía No.3.653.429, **LUIS ALFONSO USUGA**, identificado con cedula de ciudadanía No.653.765, **GABRIEL DAVID DAVID**, identificado con cedula de ciudadanía No.8.314.624, **HECTOR ADRIANO ESTRADA MEJIA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 71.082.323, **MARIO MANCO BEDOYA**, identificado con cedula de ciudadanía No.3.486.289, **WALTER ALONSO CARVAJAL**, identificado con cedula de ciudadanía No.15.534.104, **LUIS ANTONIO USUGA** y **HERMES MANCO QUIROZ**, identificado con cedula de ciudadanía No.3.486.648.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Una vez en firme la presente decisión, continuar con el procedimiento sancionatorio ambiental en los términos indicados en la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO TERCERO:** Remitir el expediente del asunto a la Subdirección de Gestión y Administración Ambiental, para que se sirva realizar visita, con el fin de verificar las condiciones actuales de las zonas objeto de excavaciones y beneficio minero, en el Municipio de Giraldo, en las coordenadas relacionadas en el informe técnico.

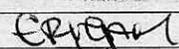
**ARTÍCULO CUARTO:** Notificar personalmente el presente acto administrativo a los señores **HUGO ALBERTO SEPULVEDA USUGA**, identificado con cedula de ciudadanía No.1.041.176.695, **MARIA ZUCENA USUGA SEPULVEDA**, identificada con cedula de ciudadanía No.21.579.030, **HUGO LONDOÑO**, identificado con cedula de ciudadanía No.98.663.285, **JOSE JOAQUIN RODRIGUEZ CASTAÑO**, identificado con cedula de ciudadanía No.15.510.492, **IVAN DARIO MONTES ACOSTA**, identificado con cedula de ciudadanía No.1.065.292.215, **JEFFERSON VELASQUEZ GARCIA**, identificado con cedula de ciudadanía No.3.663.725, **REINALDO ANGULO MOSQUERA**, identificado con cedula de ciudadanía No.13.888.953, **ANTONIO DIAZ NISPERUZA**, identificado con cedula de ciudadanía No.78.694.162, **EDER AZMET DIAZ CONTRERAS**, identificado con cedula de ciudadanía No.92.508.999, **SEBASTIAN RUEDA MONSALVE**, identificado con cedula de ciudadanía No.98.616.087, **HUGO ALBERTO SEPULVEDA**, identificado con cedula de ciudadanía No.1.041.176.605, **ROSMIRA QUIROZ**, identificada con cedula de ciudadanía No.21.608.952, **ISAIAS MANCO DAVID**, identificado con cedula de ciudadanía No.3.486.089, **LIBARDO ANTONIO USUGA TUBERQUIA**, identificado con cedula de ciudadanía No.3.653.429, **LUIS ALFONSO USUGA**, identificado con cedula de ciudadanía No.653.765, **GABRIEL DAVID DAVID**, identificado con cedula de ciudadanía No.8.314.624, **HECTOR ADRIANO ESTRADA MEJIA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 71.082.323, **MARIO MANCO BEDOYA**, identificado con cedula de ciudadanía No.3.486.289, **WALTER ALONSO CARVAJAL**, identificado con cedula de ciudadanía No.15.534.104 y **HERMES MANCO QUIROZ**, identificado con cedula de ciudadanía No.3.486.648

**ARTÍCULO QUINTO:** Del recurso de Reposición. Contra la presente providencia no procede recurso alguno.

**ARTÍCULO SEXTO:** De la firmeza: El presente acto administrativo tendrá efecto una vez se encuentre ejecutoriado.

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CUMPLASE**

  
VANESSA PAREDES ZUNICA  
Directora General

	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectó:	Erica Montero		08 de febrero de 2021
Revisó:	Manuel Ignacio Arango Sepúlveda		15-02-2021
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustados a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.			